

وَأَذِی الْقُرْآنَ فَاسْمَعُوا إِلَهُ انصتوا الْعَلَامُ فَاسْمَعُوا

یہ در سالہ برائین ولو آتصفیات سے جامع معقول و مقول حاوی
فروع و اصول کشف و قیاق الی حلال رموز نامتبا ہی عالم بکایہ فاعل
زنا ز قابل ہر علامہ عصر علیناب فیضاب مولانا مولوی زاہد حسین صاحب
ادام اللہ ظلال احسان علی مغارق المعقین
المستفی

شیخ الکلام فی منع القراء خلف الامام

CHECKED 1995

برای نفع خاص بدرستی تمام نسخہ کتب از محمد جمال الدین اعجاز

در مطبع فردوسی مدرس احلہ طبع پور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ای احد قدیم وای صمد واجب العظیم و لازم التکریم وای معروف بفضل و عطا
وای موصوف بصفت احد وای کون اکوان بکاف و نون کن فیکون وای موجود بی علت
وای معبود بی علت وای نور ظلمات قوالب وای مصور بیات مطالب وای خالق ناز و نور
وای رازق مار و مور وای کشایندۀ ابواب حمت وای نمایندۀ اسباب مغفرت و لغایس
صلوات طیبات و شرافتیمات زاکیات نثار مرقد مشهد مطهر حضرت خاتم رسل
مادی سبیل خاتم ختم نبوت گوهر شمع رسالت معدن ارباب سعادت ماضی اهل شفاعت حضرت
سید المرسلین و خاتم النبیین و شفیع الذنوبین امام المقنین ماه فکایات خورشید سپهر
سعادت سید السادات و سند العادات صدر کائنات بدر موجودات خواجۀ کونین رسول
القلین مادی دارین امام الحرمین الشریفین جدین ندیم خلوتگاه قباب توسین علیه
افضل الصلوات و اکمل التعمیات و علی آله الطاهرین اصحاب الماجدین اسمعین
اما بعد بنده غافل کونین عامی زناچسین عفا الله عنه خدات بابرکات تسبیح

مومنین مقلدین کے التماس کرتا ہے کہ درین آوان فاسد و زمان کا سبب بلکہ ترجیحاً علیٰ ہذا
مولوی سید نظام الدین صاحب فخری کی تشریف آوری ہوئی اور اس نے مطابق اپنے لائبریری کے
چند مسائل و فضائل تشہیر کئے۔ اتفاقاً یہ بندہ پیچیدگان ہی بلکہ مذکورین وارد ہوا مونیہ
مقلدین کہنے لگے کہ طالع مازاد ہوا الغرض چند روز کے بعد مولوی صاحب مذکور نے چند سوالات
اس بندے کے نام پر ارسال فرمائے و سے سوالات موجود آتا ہیں۔

سوال اول
جواب

قولہ سوال اول دلائل شرعیہ باتفاق ایہ اربعہ کہتے ہیں۔ اقول جواب یہ سوال
خارج از بحث ہے جواب دیے کی کچھ ضرورت نہیں با این حکم آیہ وَاَمَّا السَّائِلُ فَلَا
تَقْهَنْ متوجہ جواب ہوتا ہوں۔ کیا حضرت آپ نے نور الانوار کو فراموش فرمایا۔ سنئے دلائل
شرعیہ باتفاق ایہ رحمہم اللہ تھیں چار میں مکرر و افضل و معتزلہ و خوارج و دبابیہ فہم اللہ
مکرر میں جب کہ نور الانوار میں ہے وَاَمَّا قُلُوبُ هَٰذَا لَٰنَ بَعْضُ النَّاسِ يَنْكُرُ كَوْنَ الْقِيَامِ

سوال دوم

جواب

حجۃ الخ۔ قولہ سوال دوم نص قرآن مجید اور حدیث صحیح میری غیر منوخی طے کرنے کے عالم
میں ضرورت اجماع و قیاس کی ہے کہ نہیں۔ اقول جواب معلوم نہیں غرض انکا اس
سوال کی گئی شاید نص قرآن و حدیث صحیح سیدان و جان کو کتب متداولہ میں مطالعہ فرما کر
اس کے مطابق اپنے پیروان پرعت کو حکم کرنا چاہتے ہیں یہ تو نہ آپ کو جائز ہی نہ آپ کے
پیروان مذہب کو باقی رہا کتاب و سنت کے جو پر اجماع و قیاس کی ضرورت ہو یا نہ ہو۔
یہ بحث باب جہاد سے تعلق رکھتا ہی آپ اصول فقہ کو ملاحظہ فرمائے شک و دفع ہو جائیگا

سوال سوم

جواب

قولہ سوال سوم کیا اجماع و قیاس باتفاق معارضین رافضی قرآنی و حدیث صحیح کے
ہو سکتے ہیں۔ اقول جواب نزدیک بہ ہو سکتے ہیں۔ قولہ سوال چہارم
وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَانصِتُوا لِمَنْ قَرَأَتْ سُوْرَةً فَاتَّخِذْ خَلْفَ الْاَمَامِ

سوال چہارم

جواب

جواب

مطلقاً دین ہو سکتی ہے یا نہیں۔ **اقول جواب** واذا قرئ القرآن من قراءه فقط
 ہمزہ سے آیت تحریر فرمایا ہے صحیح نہیں اسطرح پر ہے کہ ہمزہ نے نیچے حرف ی لکھنے
 پر آیت شریف من قرأت خلف الامام کے لئے دلیل تین ہے اور وہ جو آیت تحریر فرمائی ہے
قولہ یا اور کوئی آیت اسکی معارض ہے جس سے ہر دو آیت کا حکم ساقط ہو جائے کہ رجوع حدیث
 صحیح صحیح کے طرف ضرور ہے **اقول جواب** ان ہر دو آیت میں کچھ تعارض نہیں سمجھ سکتی
 غلطی ہے صحیح فکر کر کس بقدر بہت اوست + کیونکہ آیت فاقروا ما تیسر من القرآن
 سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ مقتدی ہی قرآن پڑھے اور آیت واذا قرئ القرآن چلتی ہے کہ مقتدی
 خاموش رہے اور یہی قاعدہ مسلمہ ہے کہ ہر دو میں تطبیق دیوں کیونکہ وہ دونوں کلام جناب
 باری ہے اور اسوای اسکے حسب حکم حضور پر نور حدیث شریف کے طرف رجوع ہوا تو سرور
 انبیا سر دفتر اصفا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے من صلی خلف الامام فقرأ آت الامام
 لہ قرأتہ ارشاد پایا پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑھنا امام کا قرآن یعنی پڑھنا مقتدی
 کا ہی یعنی جو کوئی نماز پڑھے پیچھے امام کے اور نہ پڑھے قرآن کو تو ہو گا عمل کرنے والا سا تہ
 حدیث من صلی خلف الامام فقرأ آت الامام لہ قرأتہ کے پس حکم آیت واذا قرئ القرآن
 خاموش رہی ہے اور آیت فاقروا ما تیسر من القرآن کی تعمیل بھی کر رہی اور آپ سوال
 کرتے ہیں سورہ فاتحہ امام کے پیچھے نہ پڑھنے پر کتنے دلائل ہیں۔ مرجا کیا علم دلیا آپ کی ہے
 آپکو تو دعویٰ مجتہد عصر ہو چکا ہے ہر دلائل عدم جواز قرأت خلف الامام سب کتنے ہیں کہ
 ہم سے سوال کرنا بہت عجیب کی بات ہے آپ نے فقی الزہری کے تمام دلائل سیکھنے کے لئے اچھا جلد
 کمالی مع آفرین باد برین جلد و تہذیب جدید + خیر ہمارے امام الائمہ کے دلائل کثیر ہیں
 ایسے جذبات کی تہنیت کے لئے حوالہ قسم کرتا ہوں دیکھ لیجئے +

دلیل سوم

دلیل اول فرمایا امام ماکرج نے اپنے موطاءین عن ابن شہاب عن اکیمة اللیثی
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من
صلوۃ جہر فیہا بالقرآنۃ فقال هل قرأ معی منکم احد انفا فقال رجل نعم یا رسول
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اقول مالی انا ناع القرآن فانہی الناس
عن القرآۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بالقرآنۃ حین سمعوا ذلك من رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم روایت کیا اسکو امام محمد رحمہ اللہ اور ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ
اور طحاوی وغیرہم نے کہ تحقیق رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فارغ ہوئے اس نماز سے کہ جہر کرنے
گئی اس میں قراءت پس فرمایا کہ کیا پڑھا ہے ساتھ میرے تم میں سے کہنے ایسی پس کہا ایک شخص نے کہ
ہاں میں نے پڑھا ہے یا رسول اللہ پس فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہاشم بن
کھتا ہوں کہ کیا ہوا مجھ کو کہ مشابہ لگتے ہیں مجھ کو قرآن میں پس باز رہے لوگ پڑھنے سے ساتھ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس نماز میں کہ جہر کرتے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ساتھ قراءت کے جو وقت کہ سنا انہوں نے یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے۔
دلیل دوم روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
انما جعل الامام لیوتم بہ فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فانصتوا روایت کیا اسکو
ابن ماجہ اور نسائی اور ابو داؤد اور مسلم نے یعنی سوائے اسکے نہیں کہ مقرر کیا گیا ہی امام تاکہ
اقتدا کیا جاوے تاکہ اسکے پس جوق کہ تہنید کہے پس تہنید کہو اور جو وقت کہ پڑھے پس جوب پڑھو
دلیل سوم روایت ہے محمد بن حصین سے کہ کہا اوسنے و علی بن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ
علیہ وآلہ وسلم صلوۃ الظهر والعصر فقال ایکم قرأ خلفی سبع اسماء بالآذان

دلیل چہم

دلیل چہم

فقال جل انا ولم اُشهد بها الا الخبز قال قل علمت ان بعضكم خالجنها روايت کی
مسلم اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ نے ایسے نماز پڑھائی ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ظہر کی
یا عصر کی پڑھایا کہ کہنے پڑ یا سچے مرے سبح اسم ربک الاعلیٰ پس کیا ایک شخص نے کہ میں نے
پڑا تھا اور نہیں ارادہ کیا میں نے ساتھ اسکے مگر سیلابی کا فرمایا کہ تحقیق جا میں نے کہ تحقیق
بعض تمہارے نے علمان والا نماز میں میرے۔ **ولیل چہارم** اور روایت ہے عمر بن جحین
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلی الظہر فجل یقرأ خلفہ سبح اسم

ولیل چہارم

ربک الاعلیٰ الذی قلما انصرف قال ایک القاری قال جل انا قل قل ظننت
ان بعضکم خالجنها روايت کیا اسکو مسلم اور ابو داؤد اور نسائی اور طحاوی نے بھی تحقیق
کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز پڑھائی ظہر کی پس شروع کیا ایک شخص نے سچائے قرات
سبح اسم ربک الاعلیٰ پس جبکہ فارغ ہو فرمایا کون تم سے قرات کر نوا لا تھا۔ کہا ایک نے
کہ میں نے پڑا تھا پس فرمایا کہ تحقیق گمان کیا میں نے کہ تحقیق بعض تمہارے نے علمان والا میرے
نماز میں **ولیل چہارم** صحیح مسلم میں قاعدہ رضی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ولیل چہارم

والد وسلم صلی الظہر وقال قل علمت ان بعضکم خالجنها یعنی تحقیق رسول خدا صلی
علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھائی ظہر کی اور فرمایا کہ تحقیق معلوم ہے میں نے بیشک کہ بعض نے تمہارے
سے علمان والا نماز میں میرے۔ اور طرفہ عجیب اور لطیف غریب تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں اخیر کے
تینوں حدیث شریف کے سوا کسی ایک حدیث باب القراءۃ خلف الامام میں نہیں ہے
اور ان تینوں روایات سے ظاہر ہے کہ نماز سریر میں قراءۃ خلف الامام درست نہیں کہ نہ
وہ نماز عصر یا عصر کی ہی۔ **ولیل ششم** اور روایت صحیح مسلم کے باب سجود القرآن
میں عبارت ہے کہ انہ لخرہ انہ سال زید بن ثابت عن القراءۃ مع الامام فقال

ولیل ششم

ابو حنیفہ

لا قراۃ مع الامام فی شئی الخ جب سوال کیا اوسنے زید بن ثابت سے قراۃ پڑھنے

ساتھ امام کے پس کیا زید بن ثابت نے نہیں ہے قرات ساتھ امام کے لہٰذا دلیل مقم

اور روایت ہے جابر بن عبد اللہ سے ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من کان

لہ امام فقرأت الامام لہ قراۃ روایت کیا اسکو طحاوی ساتھ اسناد متعددہ کے

اور روایت کی ابو بکر بن ابی شیبہ مصنف اپنے میں اور بشرط مسلم کے اور روایت کیا اسکو احمد بن

مسبح نے اپنی مسند میں اور بشرط شیخین کے اور ابن ماجہ نے بھی اسکو روایت کیا ہے

دلیل مضمون فرمایا امام محمد رحمہ اللہ نے اپنی موطا میں ابن حنیفہ قال خبرنا

ابو الحسن موسیٰ بن ابی عایشہ عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

انہ قال من صلی خلف الامام فقرأت الامام لہ قراۃ پس یہ حدیث صحیحہ اور بشرط

شیخین کے یعنی روایت کرتے ہیں جابر بن عبد اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تحقیق کہ

فرمایا آنحضرت کہ جس نے نماز پڑھی پیچھے امام کے پس قراۃ امام کی قراۃ مقعدہ کی ہو دلیل اہم

اور روایت کی امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے موطا میں ابن حنیفہ قال حدثنی موسیٰ

بن ابی عایشہ عن عبد اللہ بن شداد قال ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

للناس فی العصر فقرأ رجل خلفہ فغزاة الذی یلیہ فلما ان صلی قال لا غمرتی قال

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد املش کرہت ان تقرأ

خلفہ فعلمہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من کان لہ امام فان قراۃ

الامام لہ قراۃ روایت کیا اسکو جابر بن عبد اللہ سے حاکم اور طحاوی اور ابو بکر بن ابی

اور ابو حنیفہ رحمہم اللہ نے اپنے امامت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لوگوں کو نہ

عصر میں پڑھنا ایک شخص نے پیچھے آپ کے پس نہ اسکو اور شخص نے کہ قریب کے ہمارے ہیں

ابو حنیفہ

ابو حنیفہ

ناز پر چکا اسنے کہا کہ کیون ہو کا تو نے مجھ کو کہا اوسنے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ہامت کر رہے تھے تیری اور کردہ جانائیں نے کہ پڑھے تو پیچھے انکے پس خدا کو نبی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جسکے لئے ہوا امام پس تحقیق قراۃ امام کی اسکے لئے قراۃ ہے
وکیل و ہم موطا را امام اکبر مع میں عبد اللہ بن عمر رض سے روایت ہے انہ کان

وکیل و ہم

اذا سئل هل یقرأ احد خلف الامام قال اذا صلی احدکم مع الامام فحبلہ قراۃ
الامام کان ابن عمر رض لا یقر مع الامام یعنی روایت ہے عبد اللہ بن عمر رض سے
جب سوال کئے گئے کیا پڑھے کوئی ایک ساتھ امام کے فرمایا جب ناز پڑھے کوئی ساتھ امام کے
پس رہے اوسکو پڑھنا امام کا افسانہ پڑھتے تھے ابن عمر رض ساتھ امام کے وکیل و ہم

وکیل و ہم

اور اسی موطا میں جابر رض سے روایت ہے انہ قال من صلی رکعتہ لم یقر فیہا بل یقر
فلم یصل الا وراۃ الامام اس روایت کو ترمذی نے اپنے جامع میں لکھا ہے اور کہا ہذا حدیث
حسن صحیح یعنی جسے بڑی ایک حدیث اور نہیں پڑھتا صحیح اوسکے سورۃ فاتحہ پر نہیں ناز پڑھی
مگر پیچھے امام کے وکیل و ہم ابن ماجہ میں ابی ہریرہ رض سے مروی ہے قال سمعت

وکیل و ہم

ابا ہریرہ رض یقول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باصحابہ صلوۃ یظن
انہا الصبح فقال هل قرأ منکم من احد قال رجل انا قال انی اقول مالی انا نزع
القرآن یخبر کہا اکیس نے فرمایا ابو ہریرہ رض نے ناز پڑھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے اپنے اصحاب کے ساتھ ظن کرتے ہیں ہم وہ ناز صبح کی تھی پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم نے کیا پڑھتا ہمارے سے کہنے کہا ایک شخص نے کہ میں نے پڑھا فرمایا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کیا ہوا مجھ کو مناجات ہوتا ہے قرآن وکیل و ہم ابن ماجہ ابو ہریرہ رض
سے ابو ہریرہ رض سے روایت ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

وکیل و ہم

دیکھیں

اذا قرأ فانصتوا الخ یعنی ابو موسیٰ الاشعری سے مروی ہے فرمایا انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو وقت پڑھے امام پر چپ رہو تم الخ دلیل چہارم روایت ہے عبد اللہ بن مقسم سے کہ ابن عبد اللہ بن عمر و غریب بن ثابت و جابر بن عبد اللہ قالوا لا تقر اخلف الامام فی شئی من الصاوق روایت کیا الحجادی نے یہ روایت ہے عبد اللہ بن مقسم سے تحقیق کر اوسنے سوال کیا عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ سے پس فرمایا اے تینوں صحابہ رضی اللہ عنہم نے مت پڑھ تو سچے امام کے نماز و نہیں کوئی چیز دلیل پانچم روایت ہے ابراہیم نخعی سے ان عبد اللہ بن مسعود لہ بعد اخلف الامام لانی رکعتین الاولین و لانی غنی ہما یعنی روایت کی ابراہیم نخعی نے تحقیق کہ عبد اللہ بن مسعود نہیں پڑھتے سچے امام کے نہ رکعتیں اولین میں اور غیر ان دو میں روایت کی ابو حنیفہ نے دلیل ششم اور روایت ہے علقمہ بن قیس سے ان عبد اللہ بن مسعود کان لا یقر اخلف الامام لا فیما یجھد فیہ و لا فیما یخافت فیہ لانی الاولین و لانی الاخرین تحقیق کہ عبد اللہ بن مسعود نہیں پڑھتے تھے سچے امام کے نہ نماز جہر میں نہ نماز سر میں نہ اول کے دور کعت میں نہ آخر کے دور کعت میں روایت کیا اس کو امام محمد رحمہ نے دلیل ہفتم اور روایت ہے اور حمزہ سے کہ کہا اپنے قلت لابن عباس اقرا والامام بن یدعی فقال لا کہا میں نے ابن عباس سے پڑھو میں اور امام رو برو ہیں ہے پس فرمایا مت پڑھ سچے امام کے روایت کیا اس کو طحاوی نے دلیل ہفتم اور روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ قال ابی ان الامام اذا اقام النجوم فقد کفینم فرمایا ابی ہریرہ نے تحقیق کہ امام جب امامت کرنے قوم کی سرکافی ہے قرات امام کی اوس قوم کو روایت کیا اس کو

دیکھیں

دیکھیں

دیکھیں

دیکھیں

طحاوی اور سائے **دلیل نوزدہم** روایت ہے علی کرم اللہ وجہہ سے انا قال
من قرأ خلف الامام فليس على الفطرة يعني فزاد على كرم اللہ وجہہ نے جس نے پڑا پیچھے
امام کے پس نہیں وہ طریقہ مستقیم پر روایت کیا اسکو طحاوی نے **دلیل ملیم** اور روایت
ی علی کرم اللہ وجہہ سے انا قال من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة یعنی فزاد
علی رضی اللہ عنہ نے جس نے پڑا پیچھے امام کے پس تحقیق کہ اوپر سے ظاہر کی طریقہ سنت کی روایت کیا
اسکو ابی بکر ابن ابی شیبہ اور واقطنی نے **دلیل ملیم** و **ملیم** روایت ہے سعد بن ابی
وقاص سے انا قال وددت ان الذي يقرأ خلف الامام في فيه حجرة فزاد
سعد بن ابی وقاص نے دوست رکھتا ہوں انکار ہے ہر دیکھ کو منہ میں امام کے پیچھے پڑنے
سے روایت کیا امام محمد حرج اور ابوبکر ابن ابی شیبہ اصحہ الزقاق نے **دلیل ملیم دوم**
اور روایت ہے علقمہ سے کہ کہا بعد اللہ بن مسعود نے ليت الذي يقرأ خلف
الامام ملأ فوه ترابا كاشك في من يبرءون مني منه من اوش شخص کے جو پڑتا ہے
پیچھے امام کے۔ روایت کیا اسکو طحاوی نے۔ **دلیل ملیم سوم** اور روایت ہے
محمد بن عجلان سے ان عمر بن الخطاب قال في فضل الذي يقرأ خلف الامام حجرا
تحقق کہ فزاد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے جو کہ پڑتا ہے پیچھے امام کے ہر دین میں
پہر کو۔ روایت کیا اسکو امام محمد حرج نے **دلیل ملیم چہارم** روایت ہے زید بن
نابت سے قال من قرأ خلف الامام فلا صلوة يعني جس نے پڑا پیچھے امام کے پس
نہیں ہے نماز اسکی روایت کیا اسکو امام محمد حرج نے **دلیل ملیم وحم** روایت
ہی الکلب بن عمار سے انا قال لا ادري كم رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
كلهم يقولون لا يقرأ خلف الامام روایت کیا اسکو ابوبکر ابن ابی شیبہ نے تحقیق

دلیل نوزدہم

دلیل ملیم

دلیل ملیم

دلیل ملیم

دلیل ملیم

دلیل ملیم

دلیل ملیم

ابن شیبہ

ابن شیبہ

کہ مالک نے کہا کہ نہیں جانتا ہونین کہ کتنے شخص اصحاب بنی ہاشم علیہ وآلہ وسلم سے تھے کہ سب
 کہتے تھے کہ نہ تھے پیچھے امام کے دلیل بیت و ششم روایت ہے شعبی سے اناہ قال
 اور کہتے صعبین بلہ یا کلہم علانہ لا یقرأ خلف الامام یہ کہ شعبی نے پایہ میں
 شہ بدری صحابہ رضی اللہ عنہم کو سب کے سب نہیں پڑھتے تھے پیچھے امام کے ذکر کیا اسکو کرانی نے
 دلیل بیت و ششم عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ قال ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خطبنا فبین لنا و علمنا صلواتنا فقال اذا صلیتم فاقیموا
 صفوفکم ثم لیؤمکم لحد منکم فاذا کبر فکبروا واذا قال ولا الضالین فقولوا
 امین بحسبکم اللہ فاذا کبر و رکع فکبروا و رکعوا فان الامام یرکع قبلکم ویضع
 قبلکم الحدیث و فی روایت و اذا قرأ فانصتوا یعنی صحیح مسلم میں ہے روایت کے
 ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیشک آنحضرت صلی
 علیہ وآلہ وسلم نے خطبہ پڑھا پس بیان فرمایا واسطے ہمار طریقہ سنت اور تعلیم فرمائی نماز ہم لوگوں کو
 پس فرمایا جو وقت نماز پڑھو تم سب پس سیدی کرو صفین اپنے پہر چاہئے کہ امام ہو ایک شخص
 میں سے پس جب اللہ اکبر کہے تو تم سب اللہ اکبر کہو اور جب ولا الضالین کہے تو تم سب
 امین کہو دوست رکھیگا تمکو اللہ تعالیٰ پس جب اللہ اکبر کہے اور رکوع کرے پس تم سب اللہ اکبر
 کہو اور رکوع کرو پس تحقیق امام رکوع کرنا ہے قبل تمہارا اور رفع کرنا ہے قبل تمہارا اور ایک
 روایت میں صحیح مسلم کے اس قدر زیادہ ہے کہ جب قرات کرے امام پس جب رکوع پڑھو
 اور تم سب نے عندی صحیح یعنی و اذا قرأ فانصتوا صاحب مسلم کے نزدیک صحیح
 حاصل ہے کہ اس حدیث میں تعلیم نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بتا کہ
 ثابت ہوئی اور اس تعلیم میں تفسیر تحریر سے رکوع تک مقتدی کو قرات تعلیم فرمائی اگر

واجب ہوتی تو ضرورتاً کید فرماتے بلکہ واذا قرأ فانصتوا سے مانعت ظاہر ہے۔
دلیل ہشتم واثم فاذا قمت الى الصلوة فكبّر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن
یہیہ جب کہ نہ رہیگا تو طرف نماز کے ہنس گبیر بول تو بعد اسکے پڑھ تو جو کچھ آسان ہو
ساتھ تیرے قرآن سے۔ روایت کیا بخاری اور مسلم اور ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ اور
ابو داؤد اور طحاوی۔ **دلیل ہشتم** ولهم آیت کلام ربانی ہے فرمایا اللہ جل شانہ نے
سورہ اعراف کے آخر میں واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون
یعنی جب پڑھا جاوے قرآن شریف پس سنو تم اسکو اور چپکے رہو شاید کہ رحم کئے جاؤ۔
علامہ بغوی علیہ الرحمۃ تفسیر معالم التنزیل میں شان نزول اس آیت مجیدہ کا اسطور پر تحریر فرماتے ہیں
اختلفوا فی سبب نزول هذه الآية فذهب جماعة الى انها فی القراءة فی الصلوة
روی عن ابی ہریرۃ انہم كانوا یسکون فی الصلوة بجماعهم فامسروا
بالسکوت والاستماع الى قراءة القرآن وقال قوم نزلت فی ترک الجهر بالقراءة
خلف الامام روی زید بن اسلم عن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال نزلت هذه
الآیۃ فی رفع الاصوات بالقراءة ومع خلف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
فی الصلوة وقال الكلبي كانوا يرفعون اصواتهم فی الصلوة حين یسبحون
ذکر الجمعة والداروعن ابن مسعود انه سمع ناس یقرءون مع الامام فلما
انصرف قال اما ان لکم تفقهوا واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا
لعلکم تملكون الله وهذا قول الحسن والزهري والتمحي ان الآية فی القراءة
فی الصلوة وقال سعيد بن جبير وعطاء مجاهد ان الآية فی الخطبة امرها
بالانصات لخطبة الامام يوم الجمعة وقال سعيد بن جبير هذا فی الانصات

ابن تیمیہ

ابن تیمیہ

علامہ بغوی علیہ الرحمۃ

یوم الاضحی والقطر ویوم الجمعة وفيما يحمر به الامام وقال عمر بن عبد العزيز
 الانصات لكل ولعظ واول اولها وهو لها في القراءة في الصلوة لان الامة
 ملكية والجمعة وجبت بالمدينة يعني اختلاف کیا علمائی مفسرین نے سبب میں نازل ہو
 اس آیت شریف کے پس گئی ایک جماعت مفسرین کی طرف اس بات کے تحقیق کہ نازل ہو ہی صحیح
 قرات کرنے میں نماز میں روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تحقیق کہ صحابہ بائین کرتے
 تھے نماز میں اپنے حاجتوں کے پس حکم کئے گئے واسطے سکوت اور استماع قرات قرآن کے
 اور کبھی ایک قوم نے نازل ہو ہی یہ آیت ترک کرنے میں پکار کر پڑھنے پیچھے امام کے روایت
 کی زید بن اسلم نے اپنے باپ سے اوسنے ابی ہریرہ کہ او تری یہ آیت بلند کرنے میں آوازوں
 کے ساتھ قرات کے اور صحابہ پیچھے تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نماز میں
 اور کہا کھلی نے بلند کرتے تھے صحابہ آوازوں کو اپنی نماز میں جو وقت سنتے تھے ذکر خبت
 اور دوزخ کا۔ اور مروی ہے بعد اللہ ابن مسعود سے تحقیق کہ اوسنے سنا لوگ پڑھتے ہیں
 ساتھ امام کے پس جب خارج ہوئے نماز سے فرمایا کیا نہیں ہے واسطے تمہارے یہ
 کہ تفقہ کرے اور جو وقت کہ پڑھے جاوے قرآن پس سنو تم اوسکو خاموش رہو جبکہ
 حکم کیا تگوا اللہ تعالیٰ نے اور یہ قول حسن اور زہری اور نخعی کا ہے تحقیق کہ یہ آیت
 نازل ہو ہی قرات میں نماز کے۔ اور کہا سعید بن جیر اور عطاء اور مجاہد نے تحقیق کہ یہ
 آیت نازل ہو ہی خطبہ میں حکم کئے گئے خاموش رہنے واسطے خطبہ امام کے نماز جمعہ میں
 اور کہا سعید بن جیر نے یہ انصات یعنی چپ رہنا خطبہ فطر اور خطبہ صبحی اور یوم الجمعة
 میں ہے۔ اور اس چیز میں جو امام پکار کے پڑھتا ہے۔ اور کہا عمر ابن عبد العزیز نے
 خاموش رہنا واسطے ہر داعی کے ہے۔ اور اول اولی ہے۔ یعنی قول اول جو مفسرین نے

فرمایا ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی قرأت کے باب میں نماز میں یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم قرأت کرتے تھے پیچھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کیونکہ یہ آیت مکی ہے اور نماز جمعوں میں منورہ میں واجب ہوئی۔ پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ بقول صحیح یہ آیت شریف خطبہ میں نہیں آتری اور تفسیر مدارک میں آیت مذکورہ کے ذیل میں مرقوم ہے واللہ ویر الصالحین رضی اللہ عنہم علی الخافی الاستماع الموقم یعنی جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم کا اتفاق اس امر پر ہے کہ یہ آیت استماع میں موقم کے نازل ہوئی۔ اور مولانا کمال الدین حسین کاشفی تفسیر حسینی میں فرمایا ہے واذا قرئ القرآن دچون خوانندہ شود قرآن در نماز فاستمعوا پس بشوید مرازا وانصتوا و خاموشی باشید و با امام تلاوت کنید لعلکم ترحمون شاید کہ رحم کردہ شود یا انتہی۔ اور فرمایا عمدۃ المحققین زبدۃ المحدثین حضرت مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی کتاب فتح سرالمان فی تائید مذہب النعمان میں ذہب ابو حنیفہ رحمہ اللہ لا یقرأ الخافی السویۃ ولا فی الجہریۃ لقولہ تعالیٰ واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون وروی البیہقی انہ قال اجتمع الناس علی ان هذه الایۃ فی الصلوۃ وقیل هذا ما نزل عن تائبین نعمان الصحابة منهم الخلفاء الراشدون الاربعة رضی اللہ عنہم اجمعین ابو یعنی حضرت مولانا یحییٰ بن خلیفہ فرماتے ہیں کہ تحقیق حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ نہ قرأت کرے مقتدی سجدہ فاتحہ کی خواہ وہ نماز ستری ہو خواہ جہری موافق قول جناب غزالی کے یعنی واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون اور روایت کی بیہقی نے کہ اتفاق ہے تمام مفسرین کا اہل اہل میں کہ نازل ہوئی یہ آیت در باب نماز کے اور کہا گیا کہ یہ منقول ہے یعنی عمر قرأت خلف الامام انشی اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

تفسیر

تفسیر

سے از انجملہ حضرات خلفای اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ ناظرین رسالہ اس روایت کو بغور ملاحظہ فرمادیں کہ باوجود یہی روح شافعی ہونیکے دعویٰ کرتے ہیں کہ اجتماع الناس کا بیغہ اتفاق ہے تمام مفسرین کا اور مولانا عبدالحی کریم العلوم فرماتے ہیں ارکان اربعہ میں وجہ تائید ثانیاً قولہ تعالیٰ واذ قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون قال احمد اتفقوا علی ان هذه الاية نزلت في الصلوة وعن مجاهد كان عليه الصلوة والسلام يقرأ في الصلوة فسمع فتی من الانصار فتنزل واذ قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون یعنی مولانا بحر العلوم فرماتے ہیں کہ حجت ثانیہ عدم قراءت خلف امام میں آیہ مذکورہ تحریر فرمائی اور کہا کہ فرمایا امام احمد حنبل روح نے اتفاق ہے تمام مفسرین کا کہ یہ آیت نازل ہوئی در باب نماز کے۔ اور مجاہد سے مروی ہے کہ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قراءت کرتے نماز میں پس نے آپ قراءت ایک جوان انصار سے اس وقت نازل ہوئی آیت واذ قرأ القرآن دلیل ثانی قولہ تعالیٰ فاقروا ما تنیس من القرآن یعنی پس پڑھو تم جو چیز کہ آسان ہو قرآن سے اور تفصیل اس کی قریب معلوم کیا جاوے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اگر کوئی کہے کہ مخالفین ہی احادیث روایت کرتے ہیں وجوب قراءت خلف الامام پر۔ دلیل اول مخالفین جیسا کہ ما اخبرنا ابو عثمان سعید بن اسماعیل الضبی ان محمد عبد الجبار بن محمد بن الجراح نا ابا ابی العباس المجوی نا ابا عیسیٰ الترمذی نا انا هناد نا عبدة بن سليمان عن محمد بن اسحاق عن محمود بن الربیع عن عبادہ بن صامت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الصبح فقلت عليه القراءة فلما انصرف قال اني ابريكم قرون وبراءا ما سمع

ایسی روایت
مخالفین
دلیل اول

قلنا نعم یا رسول اللہ واللہ قال لا تغفلوا کلام القرآن فائدة لاصلوۃ لمن
 لا یھتد الفاتحہ یعنی عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ نماز پڑھے رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حج کی پس گراں ہوا آپ پڑھنا پس جب فاج برے نماز سے
 فرمایا تحقیق کہ میں دیکھتا ہوں تمکو بڑھتے ہیں تم لوگ پیچھے امام کے پس کیا ہم لوگوں نے
 ان بعد اای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ آپ نے فرمایا کہ نہ پڑھو اگر اس حدیث کی کہ غیر
 اس کے نماز نہیں ہوتی۔ اور اس حدیث کو ترمذی نے حسن کر کے لکھا ہے اور دارقطنی نے کہا
 کہ اسناد اسکے اچھے ہیں اور رجال اسکے ثقاتہ ہیں۔ اور خطابی نے کہا اسناد اسکے
 عمدہ ہیں اور حاکم نے کہا کہ اسناد اسکے مستقیم ہیں۔ واضح ہو کہ اس حدیث کی صحت
 میں اختلاف ہے ایک گروہ علماء اس کی صحت کے قائل ہیں جبکہ مذکور ہوا۔ اور کئی
 علماء نے ضعیف ہی لکھا ہے۔ چنانچہ علامہ زلیعی لکھتے ہیں ضعف احمد و جماعة
 (دلیل قوی) یعنی اس حدیث کو ضعیف کہا ہے امام احمد بن حنبل اور ایک گروہ نے
 اور یحییٰ بن یحییٰ نے کہا ہے کہ اس حدیث کا جملہ استثنائے صحیح نہیں ہیں ایسی
 صورتیں ہو سکتی ہیں کہ اس حدیث پر عمل کرنا لازم ہوا۔ بہرہی واضح ہو کہ اس حدیث
 میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ اس کے طریقے میں محمد بن اسحاق بن یسار واقع ہے
 چنانچہ ترمذی سے یہ حدیث منقول ہے اور جو ترمذی نے حسن لکھا ہے اس میں بھی
 ہی محمد بن اسحاق بن یسار واقع ہے اور محمد بن اسحاق بن یسار خود مختلف فیہ ہے
 پس جو لوگ اس کو ثقہ خیال کرتے ہیں یعنی ترمذی اور دارقطنی و غیرہ وہ لوگ
 حدیث کو بھی صحیح کہتے ہیں اور جو لوگ محمد بن اسحاق کو ضعیف اور غیر مستند جانتے ہیں
 وہ حدیث ہی ضعیف کہتے ہیں اور دیکھئے کہ محمد بن اسحاق خود کیسے اس حدیث کے

محمد بن اسحاق

مطابق قابل سند ہی نہیں۔ واضح ہو کہ بھی قطان کو سکا ئیہ نے قابل سند تسلیم کیا
اور لکھا ہے کہ جب کو بھی قطان چھوڑ دینگے ہم لوگ بھی اسکو چھوڑ دینگے محمد بن اسحاق کی نسبت
کہا ہے ائھل ان محمد ابن اسحاق کذاب (میزان الاعتدال) یعنی میں اس
بات کی گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحاق بڑا جھوٹا ہے اور اس طرح سلیمان بنی نے
اسکو کذاب لکھا ہی امام مالک رحمہ علیہ اسکو دجال لکھا ہی (میزان الاعتدال) اور دارقطنی
نے کہا اس کے ساتھ حجت پر نہیں رکھتے۔ اور سانی نے کہا قوی نہیں ہے دیکھو مولانا عبد العلی
قدس سرہ برسم نول کنوری صفحہ (۴۴۱) مگر ہم صرف بھی قطان کے دلیل لائیمین کیونکہ اسکا
رجح مفسرے اور یہ قواعد حدیث میں ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی عادل اور ثقہ کہیں اور چند
آدمی اسکو ضعیف اور ناقابل استناد کہیں تو اگر کوئی شخص عارف بالاسباب اور مستند ہو
تفصیلی ضعیف کہتا ہی تو باعتبار ضعف کا ہوگا قال الحافظ بن حجر فی شرح نخبۃ الفکر
والرجح مقدم علی التعلیل والخلق ذلیل علی جاحلین مصلحہ بیا من
عارف بالاسباب لانہ ان کان غیر مفسر لم یقل فیمن ثبت عدالتہ وان
صدہ من غیر عارف بالاسباب لم یعتبر بہ۔ ایضا کہا حافظ ابن حجر نے
شرح نخبۃ الفکر میں کہ حج مقدم ہے تعدیل پر یعنی کسی راوی کو چند آدمی اچھا اور مستند
کہیں اور چند لوگ اسکو بُرا اور ناقابل تبادین تو مقدم ہی رکھا جاوے گا کہ وہ ناقابل و
بی اعتبار ہے اور عام رکھا ہی امر بات کو ایک جماعت نے لاکن اسکا موقع یہ ہے
کہ وہ حج ہو اور شخص کا جو اسباب حج کا پرکھنے والا ہے کیونکہ اگر مفسر ہوگا تو اس
شخص کے لئے کہ مفسر ہوگا جسکی عدالت ثابت ہو چکی ہے اور اگر ایسے شخص سے وہ حج
صادق ہوگا اسباب حج کے نہیں جانتا تو اس حج کا بھی اعتبار نہ ہوگا اور یہ مسلم ہے کہ

اور اس کا بھی ایک وجہ ہے
کہ اس کا بھی ایک وجہ ہے
کہ اس کا بھی ایک وجہ ہے

یہی قطن اسباب جرح کا بڑا واقعہ ہے چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہی قال ابن اہم
 بن محمد التیمی ہا رایت اعلم بالرجال میں بھی القطن یعنی کہا ابراہیم تمی نے
 کہ میں نے کسی کو بھی قطن سے زیادہ رجال کا واقعہ نہیں دیکھا۔ اور نیز اسی میں ہے
 کہ امام احمد نے کہا چنانچہ بھی قطن کا مثل نہیں دیکھا اور یہ ہی مسلم ہی کہ لفظ کذاب
 جرح وغیرہ پس محمد بن اسحاق لا محالہ ضعیف ہے اور قابل اعتبار نہیں قطع نظر اسکے
 محمد بن اسحاق مدلس ہے مدلس ہونا حدیث کی روایت میں ایک خامی قسم کا عیب ہے
 چنانچہ تقریب کے صفحہ (۲۱۵) میں ہی اسکو مدلس لکھا ہے۔ اور علامہ بدرالدین عینی کہتے ہیں
 وفی حدیث عبادہ محمد بن اسحاق بن یسار وهو مدلس۔ قال النوری
 لیس فیہ الا التذلیس بنایہ جداول صفحہ (۱۱۷) یعنی حدیث عبادہ بن محمد بن اسحاق
 بن یسار ہے اور وہ مدلس ہے کہا نووی نے اس میں نہیں ہے مگر تذلیس اور یہ ہی مسلم ہے
 کہ مدلس یا لفظ عن سے روایت کو کہے تو وہ روایت متصل نہیں سمجھے جاوے گی اور یہ
 روایت جو محمد بن اسحاق سے ترمذی وغیرہ میں مذکور ہے اس میں محمد بن اسحاق نے
 لفظ عن سے روایت کی ہے پس یہ روایت ضرور منقطع ہوگی اور قابل حجت نہوگی چنانچہ
 بدرالدین عینی کہتے ہیں۔ قلنا المدلس اذا قال عن فلان لا یجوز بحديثه
 عند جمیع المحدثین مع انه قد کذب بما لا یزالک وضعفہ احمد قل لا یصح الحدیث
 عندہ وقال ابو ذر عہ الرازی لا یقفی لہ شیء بنایہ جداول صفحہ (۱۱۷)
 یعنی کہتے ہیں کہ مدلس عن فلان کہے تو اس کی حدیث حجت نہوگی بس محدثین کے
 نزدیک با اینہما اسکو یعنی محمد بن اسحاق کو امام مالک رحمہ اللہ کہا ہے اور امام احمد رحمہ
 اللہ ضعیف بیان کیا ہے اور کہا کہ اس سے حدیث صحیح نہیں اور ابو زرہ رازی نے کہا کہ

اس میں محمد بن اسحاق

اس کی کسی شے کا اعتبار نہیں کیا جاتا یہی وجہ ہے کہ ابن الملحق نے جب دیکھا کہ اس حدیث کو خطابی وغیرہ صحیح بتائے ہیں اور محمد بن اسحاق بھی روایت میں موجود ہے تو خود یہی اعتراض کر کے ایک جواب تاملی یا قابل اعتبار دیا چنانچہ لکھا ہے فاذا قلت فی اسناد

جواب

جواب

محمد بن اسحاق وہو مدلس فكيف يكون حسنا فالجواب ان الدارقطني
وبیهقی وابن حبان رووا ہا سائندہم عن ابن اسحاق فزال ذلك
(دلیل قوی) (صفحہ ۶) یعنی اگر تو کہے کہ اس اسناد میں محمد بن اسحاق ہے اور یہ حدیث
پس حدیث کیونکر حسن ہوگی تو جواب یہ ہے کہ دارقطنی اور بیہقی اور ابن حبان نے
روایت کیا اس کو محمد بن اسحاق سے پس زایل ہو گیا یہ امر دیکھو اتنا تو ابن الملحق کو
بھی تسلیم ہے کہ اس روایت میں محمد بن اسحاق مدلس واقع ہوا اور مدلس لفظ عن سے
نزدیک صبیح محدثین کے غیر معتبر ہے باوجود اس بات کے جواب میں کہ کتابی حدیث دارقطنی
وغیرہ نے اس سے روایت کی تو یہ بات جاتی رہی بولنا بڑی شرم کی بات ہے
انصاف کا مقام ہے کہ جب بیہقی وغیرہ اپنی کتاب میں موضوع اور ضعیف حدیثیں
سیکڑوں روایت کرتے ہیں تو ان کی روایت کر دینے سے یہ روایت کیونکر صحیح
ہو جاوے گی اور محمد بن اسحاق کا عیب کیا جاتا رہے گا (ظلال الغمام) اور سوانح امویہ کو
کہ محمد بن اسحاق کو تقریب التہذیب میں شیوہ اور قدیہ ہو نیکا الزام ہی لگایا ہے
اور کتابی مدلس و مدعی بالشیخ والقدرا اور طرفہ ماجرایہ ہے کہ خود دارقطنی
کہتا ہے اس کے ساتھ حجت پذیر نہیں ہو سکتا
تمہیں معلوم کیجئے جب اس حدیث کے راوی میں اتنے عیوب ہو پھر کو گروہ حدیث
قابل حجت ہوگی اور واضح ہو کہ یہ حدیث ابوداؤد میں اور دو بطریقوں سے مروی ہے

جواب

ایک بن نافع بن محمود واقع ہے اور وہ جھول ہے چنانچہ تقریب التہذیب میں ہے
 مستور من الثالث یعنی وہ پوشیدہ حال ہے طبقہ ثالثہ سے (تقریب صفحہ ۱۲۰)
 اور ابو ہریرہ نقلی ہے قال ابن عبد البر جھول وقال الطحاوی لا يعرفہ
 کہا ابن عبد البر نے کہ وہ جھول ہے اور کہا طحاوی نے نہیں پہچانتا ہے وہ۔ اور وہ
 طریق بن کھول نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے اور لطف تو یہ ہے کہ کھول کو عبادہ
 ملاقات نہیں ہوئی وکھول قد سمع من ثالثہ بن کاسع وفس بن مالک وابی
 عند الدارمی وبقال اندلہ لیسع من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا
 من کھول والثلث ترمذی شریف بطور احدى بارہانی صفحہ ۲۰ جلد ثانی یعنی کھول نے
 سنائی وثلث بن اسقع اور انس بن مالک اور ابو ہریرہ دارمی سے اور کہا جاتا ہے
 کہ کھول نے بجز ان تینوں کے اور کسی صحابی سے نہیں سنایا دیکھو ان تینوں میں عبادہ
 کا نام نہیں اور حافظ ابن حجر نے تہذیب میں لکھا ہی قال ابوبکر البزار روی
 کھول عن جماعة من الصحابة عن عبادہ وابی الدرداء وحذیفہ وابی
 ہریرہ وجابر ولحمہ لیسع منهم۔ یعنی کہا ابوبکر بزار نے روایت کی کھول نے ایک
 گروہ صحابہ رض سے عبادہ اور ابو ذر واد اور حذیفہ اور ابو ہریرہ اور جابر سے اور حالانکہ
 اس نے کسی سے نہیں سنا جب کھول کو عبادہ رض سے ملاقات ہوئی تو حدیث متصل ہی
 بلکہ منقطع ہو گئی غرض یہ حدیث کسی طرہ لائق اعتماد اور قابل استناد نہیں رہی بلکہ
 حدیث دوم ماریہ مسلم ویرید عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فی خداج ثلاثا غیر
 بام صلی لابی ہریرہ انا نکون ویرا الامام خصال قرآن وفسک فیجہ وہ روا

ایک بن نافع بن محمود
 جھول

متن
 کھول عبادہ بن صامت
 سے ملاقات نہیں ہوئی

حدیث صحیحہ
 میں غلطی

جو سلم وغیرہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے نماز پڑھی اور نہ قراءت کی اس میں سورہ فاتحہ پڑھ کر نماز نامتام ہے تین مرتبہ آپ نے فرمایا پس لوگوں نے بعد سننے اس حدیث کے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ درپیش کیا کہ ہم لوگ جب پیچھے امام کے ہوں اور سوقت کیا کریں آپ نے فرمایا اقرأ بھا فی ففسک یعنی اس سوقت غور و فکر اپنے دل میں کر اور طبیعت کو اپنے ففسک اور تبراہ و اسکی معافی کا کر پس جو لوگ کہ اس قول ابی ہریرہ سے پڑھنا مقتدی کا ثابت کرتے ہیں اسکا جواب علامہ بدر الدین عینی وغیرہ نے مفصل تحریر فرمایا ہے

جواب

قل العینی فی شرح البخاری قلت هذا لا يدل على الوجوب لان المأموم ما مور بالانصات فحينئذ يحل ذلك على ان المراد تدبر ذلك وتفكره انتهى یعنی علامہ عینی شرح البخاری میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں جواب دیتا ہوں کہ لفظ نہیں دلالت کرتا ابو ہریرہ وجوب قراءت مقتدی کے اس واسطے کہ مقتدی مامور بالانصات ہے پس اس سوقت محمول ہو گا یہ لفظ اور اس امر کے کہ مراد اس سے غور و فکر کرنا ہے قراءت امام کو نہ یہ کہ زبان سے پڑھے قال الزرقانی فی شرح الموطن قبل معناه تدبرها اذا سمعت الامام ان يقرأها انتهى یعنی محدث زر قانی شرح موطاء بالکین تحریر فرماتے ہیں کہ بعض محدثین نے معنی اقراء بھا فی ففسک کو بیان فرمایا کہ غور و فکر کرنا ہے سورہ فاتحہ کو جس وقت سنئے تو امام کو کہ پڑھتا ہی اسکو مکمل فی المرقاة خاشية المشكوة لعلی تاروی وقی تبصیر العینین ما روى السلم عن ابی هريرة وغيره ان علی قراءۃ الفاتحة علی الامام والمأموم

بل یدل علی وجوب قراءۃ الفاتحۃ علی النہد والامام اشعی یضہ تبصیر العین
 میں فرم ہے کہ وہ روایت جو مسلم نے ابو ہریرہ وغیرہ سے روایت کی بیہ دلالت
 کرتی وہ روایت اوپر فرض ہونے قراءت سورہ فاتحہ کے اوپر امام اور معتدی کے
 بلکہ دلالت کرتی ہے اوپر وجوب ہونے قراءت فاتحہ کے اوپر امام کے فقط اور
 پس موافق آیہ کلام ربانی اذہ اقری القرآن فاستعوالہ وانصتوا للحکم ترجون
 کے مطابقت رکھتی ہے حدیث سوم ما رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرہ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد فی المذینۃ انه لا صلوة
 الا بقراءۃ ولو بقاء تحتہ الكتاب فناد ولو بقاء تحتہ الكتاب فناد
 یعنی ابو ہریرہ رضی فرماتے ہیں کہ فرمایا واسطے میرے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ جا ہی ابو ہریرہ پس بکاہ دے مدینہ میں کہ نہیں نماز ہوتی مگر ساتھ پڑھنے
 قرآن کے اگرچہ سورہ فاتحہ ہو پھر اس پر کچھ اور زیادہ کرے یعنی علاوہ سورہ
 فاتحہ کے چندانہ یا ایک سورہ پڑھے انتہی وایضا فیہ عن ابی ہریرہ قال امرنی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان انادی انه لا صلوة الا بقراءۃ
 فاتحہ الكتاب فناد یہ روایت ہی ابو داؤد میں ابو ہریرہ رضی سے مروی ہے
 وہ فرماتے ہیں کہ حکم کیا مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منادی کر دیا
 میں کہ نہیں ہوتی نماز مگر ساتھ پڑھنے سورہ فاتحہ کے پھر اس پر کچھ اور زیادہ کرے
 یعنی چندانہ یا ایک سورہ انتہی فائدہ ان دونوں روایتوں سے یہی پڑھنا
 سورہ فاتحہ کا خلف امام ثابت نہیں بلکہ روایت اول سے مطلق قراءت قرآن
 ثابت ہوتی ہے اگرچہ سورہ فاتحہ ہو پس امام یا منفرد اگر کچھ ہی قرآن کے قراءت

روایت
 صحیح

روایت
 صحیح

مگر یک بلا شک نماز نہ ہوگی اور دوسری روایت میں چند احتمالات وارد ہوتے ہیں
اولیٰ کہ قرأت فاتحہ کو فرض تصور کریں تو آیہ کلام ربانی کے خلاف ہوتا ہی کیونکہ آیہ
فاتحہ ما تیسر من القرآن سے قرأت عامہ مراد ہے نہ خاص قرأت فاتحہ اور
اگر یوں کہیں کہ وجوب قرأت سورہ فاتحہ اس سے مراد ہے تو اس وقت یہ کہا
جاسکتا کہ بلا شک امام اور منفرد کو پڑھنا سورہ فاتحہ کا اور اس کے ساتھ ایک سورہ
یا چند آیت پڑھنا بھی واجب ہے چنانچہ لفظ قما مراد کا اس پر صاف دلالت کرتا ہے
کہ علاوہ سورہ فاتحہ کے چند آیت یا ایک سورہ کوئی بقدر ما تیس من القرآن پڑھے
چنانچہ سنن ابی داؤد میں قرآن دونوں روایتوں کے جو اوپر مذکور ہیں بتصریح موجود ہے
عن ابی سعید قال أمرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تیس یعنی ابوسعید
فرماتے ہیں کہ حکم کئے گئے ہم لوگ یہ کہ پڑھیں سورہ فاتحہ اور اس قدر کہ آسان ہو
سوائے فاتحہ کے۔ حاصل کلام اس سے یہی ہے کہ یہ حکم امام اور منفرد کو ہی نہ مقتدی کو
پس کیونکہ مشق قرأت خلف امام اسی سے تصور کیا جاوے اگر بالفرض الشلیم
ثابت ہی ہو تو یہ دونوں روایت قابل استدلال نہیں کیونکہ ان دونوں روایتوں
کا ایک شخص جعفر بن میمون راوی ہے وہ اکثر خطا کرتا تھا کما هو موجود فی القریب
وقال العینی فی شرح البخاری عن جعفر المذکور فی سندہ هو جعفر
فیہ کلام حتی صرح النسائی نہ لیس بثقة یعنی فرمایا علامہ عینی نے
شرح بخاری میں کہ بیشک جعفر مذکور سند میں اس روایت جعفر بن میمون ہے
کہ جب کسی صداقت میں محدثین کو کلام ہے یہاں تک کہ انہی نے تصریح کی اس امر کی
کہ وہ غیر ثقہ ہے پس جب ثقہ ہونا اس کا نزدیک محدثین کے ثابت ہو تو روایت

اسکی کو بکر قابل احتجاج ہوگی انتہی حدیث چہارم لا صلوة لمن لم یسجد
 یقرأ بفاتحة الكتاب یعنی نہیں ہے نماز واسطے اوسکے جسے نہیں پڑھا سو
 فاتحہ۔ اور تیسرے القاری فارسی شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے دلالت حدیث بترجمہ
 ظاہرست بدانکہ شافعی رح این حدیث و امثال آنرا متمک خود ساخته به وضیت
 قرات فاتحہ قایل شدہ است خفیہ این نفی را بر نفی کمال و فضیلت حمل میکنند چنانچہ
 در حدیث لا صلوة لجماع المسجد الا فی المسجد و اتفاق است در بخاک نماز ہما
 مسجد و غایب است و فضیلت جماعت از وی فوت میشود و در حدیث لا صلوة
 للعبد الا بقیت نماز بر بندہ گریز پارا بعد از فرماتے ہیں پس دلالت آن ظنی است
 و ظنی موجب وضیت نمیشد و نیز چنانچہ صاحب ہدایہ تقریر کردہ آیت فاقروا ما تمسرون
 من القرآن قطعی است در معنی عموم و بحدیث ظنی کہ در ثبوت و دلالت زیادہ بر قطعی
 کتاب و اثبات لیکن موجب عمل است و ما گفتیم کہ خواندن فاتحہ واجب است نہ فرض
 تا ابطال قطعی ظنی لازم نیاید بحد دلالت حدیث او پرترجمہ کے ظاہر ہے۔ جان تو
 شافعی رح اس حدیث اور امثال اوسکے دلیل اپنی گردان کر سادہ فرمیت قرات
 سورہ فاتحہ کے قایل ہوئے ہیں خفیہ اس نفی کو اوہ بر نفی کمال و فضیلت کے حمل کرتے
 ہیں جب کہ حدیث میں لا صلوة لجماع المسجد الا فی المسجد کے لئے نہیں ہے
 نماز واسطے ہمایہ مسجد کے مگر مسجد میں اور اتفاق ہے شافعیہ اور خفیہ لکھا
 اسی جائز است پر کہ نماز ہما یہ مسجد کے گہر میں جائز ہے اور فضیلت جماعت
 اوس سے فوت ہوتی ہے اور صحیح حدیث لا صلوة للعبد الا بقیت یعنی نہیں ہے
 نماز واسطے غلام یا گنہگار کے پس دلالت حدیث لا صلوة لمن لم یسجد

صحیح بخاری
 و دیگر صحیح

بہ تفصیل شرح
 صحیح بخاری

بغضاً لکتاب نامی مٹی ہے اور مٹی موجب فرضیت کی نہیں ہوتی ہے اور یہی تھا
 ہدایہ نے تقریر کی ہے کہ آیت فاقروا ما تیسر من القرآن قطعی ہے سچ معنی عموم کے ہے
 اور ساتھ حدیث ظنی بھی ثبوت اور دلالت کے زیادت اور قطعیت کے لیے کتاب اللہ
 کے رواہین ہیں لیکن موجب عمل کا ہے اور ہم کہتے ہیں پڑھنا فاتحہ کا واجب ہے نہ فرض
 تا ابطال دلیل قطعی کی ساتھ ظنی کے لازم نہ آوے اتنی اور اس طرح حدیث کا ایمان
 لمن لا امانت لہ اور حدیث کا دین لمن لا عمل لہ کے نظر کر کے قائلین لا صلوة
 لمن لا یقرأ فاتحہ الکتاب کو لازم ہوا جیسا کہ سورہ فاتحہ کے پڑھنے سے ناز نہیں ہوتی
 پس سیطرح امانت میں خیانت کرنا والا اور عہد شکنی کرنا والے کو بے ایمان و بے دین لینے
 کا فریولنا پڑیگا اور اسوائے اسکا آیت فاقروا ما تیسر من القرآن جو دلیل قطعی ہے خصوصیت
 سورہ فاتحہ کی نفی کر رہی ہے پس معنی آیت شریف کی لینے پڑھو تم جو آسان ہو قرآن سے
 پس اس آیت میں کچھ خصوصیت سورہ فاتحہ کی نہیں جو تکثیر اسکا خبر واحد سے لینے
 دلیل ظنی سے ہی اسلئے ہم قرات فاتحہ امام او منفرد کو واجب کہتے ہیں نہ فرض اور خود
 صاحب بخاری اس حدیث کے نیچے دوسری ایک حدیث لائے ہیں جس سے سورہ
 فاتحہ کے پڑھنے کا وجوب بھی ثابت نہیں ہوتا جیسا کہ لکھا ہی دلیل نسبت ہم فاذا قمت
 الی الصلوة فکبر خم اقرأ ما تیسر معک من القرآن لینے پس جب کھڑی
 رہیگا تو طرف ناز کے پس کبیرول تو تری جیسے پڑھ تو جو کچھ آسان ہو ساتھ تیسرے
 قرآن سے روایت کنی اسکو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور
 ابوداؤد و اطحاوی نے اور دوسری جہیزہ ہے کہ اس حدیث سے عدم فرضیت
 سورہ فاتحہ کے یہ ہے لفظ کا اس حدیث میں جو مذکور ہے اسم و خبر کو چاہتا ہے

سید

اسم کا لفظ صلوٰۃ موجود ہے اور خبر اسکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
فرمائی پس ہوسنی حدیث مؤال درمیں کسی چیز کی مثل لا صلوٰۃ کاملہ یا جائزۃ کی پس اگر یہی تقدیر
غیر لفظ جائزۃ کی تو معنی یہ ہوگی کہ نہیں جائز ہے نازیغیر فاتحہ کے پس دلالت کی آیت
شریفاً حدیث صحیحہ ہے کہ خبر لا کی کاملہ ہے نہ جائزہ پس ہوسنی حدیث مؤال
نہ دلالت کریگی بالذات کسی ایک مرتبہ بلکہ ہوگی تابع دوسرے قوی دلائل کی اور اسوائے
اسکے وہی عبادہ بن ہمامت رضی کی حدیث صحت دلالت کرتی ہے اس پر خبر لا کی کاملہ ہے
اسلئے کہ تمام الفاظ حدیث شریف کے یہ ہیں کہ خیار رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے لا صلوٰۃ لمن لم یقل بفتح الکتاب فصاعداً روایت کیا اسکو مسلم
اور ابو داؤد اور نسائی وغیرہم نے اور حدیث ابی سعید خدریؓ کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے مفتاح الصلوٰۃ الطہور و تحمیل التکبیر و تحلیلہما التسلیم
ولا صلوٰۃ لمن لم یقل بالحمد و سوق فی فرضہما وغیرہ روایت کیا اسکو ترمذی
نے یعنی کبھی ناز کی مہارت ہے اور تحمیل اسکی تکبیر اور تحلیل ناز سے سلام ہے عبادہ بن
ناز پوری اسکی لئے کہڑ ہے الحمد اور سورہ فرض بن یا غیر فرض بن پس حدیث عبادہ بن
صامت رضی اور یہ حدیث ابی سعید خدریؓ کی صحت دلالت کرتی ہے خبر لا کی کاملہ ہے
کیونکہ اگر جائزہ کہیں تو لازم آوے گی یہ بات سورہ فاتحہ کے سوا ختم سورہ ہی فرض ہے کہ چونکہ
یہ دونوں باتیں اسی عبادہ بن ہمامت کی حدیث سے ثابت ہوتے ہیں اور اسی کے
سنہدین کے مطابق ابی سعید خدریؓ کی حدیث صحت دلالت کرتی ہے جب تک سورہ
ناتحا اور ختم سورہ کہ سے ناز جائز نہیں جیسا کہ امام مالکؒ کا مذہب ہے
اور یہ ہی معلوم کیا چاہئے قرأت فاتحہ امام اور مقرر کے لئے ہے نہ مقتدی کو جیسا کہ اوپر کے

ولائل بنی مذکور ہوا اور پی مروی ہے جابر بن عبد اللہ شمسے اور امام احمد اور دیگر
 علمائے پی سہما تے ترمذی میں ہے و امام احمد بن حنبل فقال معنی قول النبی
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحہ الكتاب اذا کان
 وحده واجتہد یحدث جابر بن عبد اللہ شمسہ حیث قال من صلی رکعتہ لم
 یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام قال احمد
 فمذا رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا صلوة لمن لم
 یقرأ بفاتحہ الكتاب ان هذا اذا کان وحده یعنی لکن امام احمد بن حنبل
 نے پس کہا کہ اس قول رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معنی لا صلوة لمن لم یقرأ
 بفاتحہ الكتاب یعنی اسکی نازنین ہوتی جو الحمد للہ پڑھے یہ کہ جب کوئی اکیلا
 پڑھے نازینے مقتدی کو خود قرات کر تا فرد بنین اور استدلال کیا حدیث جابر سے
 کہ کہا انہوں نے جو شخص کوئی رکعت بغیر الحمد للہ کے پڑھے تو ناز ہوگی مگر جب کہ وہ امام
 کے پیچھے ہو کہ امام احمد بن حنبل نے پس جابر بن عبد اللہ ایک صحابی میں رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نکالا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حدیث کا
 صلوة لمن لم یقرأ بفاتحہ الكتاب کا یہ جب ہے کہ پڑھنے والا تنہا ہوا اور حضرت
 عبد اللہ بن عمرؓ سے جو بڑے صحابی اور نہایت متبع سنت تھے جب سوال کیا کہ قرات
 خلف الامام میں آپ کیا فرماتے ہیں تو آپ نے کہا تکفیک قراۃ الامام یعنی تمہارا امام
 کا پڑھنا کافی ہے سوال اگر کوئی کہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ سے اسکے خلاف میں ہی
 مروی ہے تب قاعدۃ القرائن ثابت ہوگا اس وقت تاہین قرات کا دعویٰ
 رد ہوگا جواب اول بر تقدیر ثبوت بطرح سے وہ دلیل ہارس کے قابل حجت

مسند
 احمد

نہوگی ویسا ہی مجوزین قرأت کے لئے یہی دلیل نہوگی کیونکہ قاعدہ اذا تعارضتا تقطعا
 او پیری صادق تھے جواب دوسرا بقول آپ کے اگر وہ روایت عبداللہ بن عمر
 متعارض ہی ہو تو ہوا اس سے کچھ نقصان نہیں کیونکہ ہماری وہی ایک دلیل نہیں
 بلکہ اور ہی بہت سے دلائل ہیں جیسا کہ بالا مذکور ہوئے اور عبداللہ بن مسعود رحمہ
 نے ہی یہی جواب دیا جب اس نے سوال کیا گیا سنیکفیک ذالک الاصلام نے
 اس کے لئے امام کافی کتاب ہم یہاں سے اعتراضات غیر مقلدین کو بیان کرتے ہیں جو
 ہمارے دلائل پر کرتے ہیں اور ان کے جوابات ہی اس کے ساتھ لکھتے ہیں اعتراض غیر مقلد
 بر دلیل اول یہ فقرہ فاتی الناس الخ یعنی لوگ قرأت سے باز آئے زہری کا قول ہے
 جیسا کہ بہت سے محدثین نے لکھا ہے پس مرفوع نہوا لہذا یہ حدیث حجت نہوگی جواب
 ہمارا استدلال تو قول ہری پر نہیں بلکہ استدلال ہمارا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم پر ہے یعنی مالی نازع القرآن پر جب کا صاف مطلب ہے کہ مقتدی کو قرأت
 کرنا نہیں چاہئے جیسا کہ ہم نے اوپر ثابت کیا اس کے مطابق صحابہ رضی اللہ عنہم نے ہی قرأت
 کو چھوڑ دیا دوسرا قراض مقتدی ہے تہ قرأت کریگا پس اس وقت تنازع نہ واقع ہوگا
 جواب دوم اس طرح ہے یہ نہ بڑھنے پر دلیل سوم اور دلیل چارم دیکھ لیجئے اقرض مقلد پر
 دلیل دوم اس حدیث میں یہ فقرہ واذا قرأنا لفتوا ربوا وادوس سے نقل کیا ہے یہ فقرہ
 حدیث کا وہم ہے اور یہ وہم ابو خالد سے ہوا ہے اور اسوائے ابو داؤد کے اور
 ہی لوگ وہم کرتے ہیں جواب واضح ہو کہ اصل اعتراض دوام پر مبنی ہے ایک یہ کہ ابو خالد
 نے وہم کیا ہے اور دوسرا یہ کہ سلیمان بنی نے اصحاب قتادہ سے خلافت کی ہے یعنی
 یہ فقرہ قتادہ کے اور اصحاب نے روایت نہیں کی ہے سو امر اول کا جواب تو یہ ہے ابو خالد

جواب
 یہ فقرہ فاتی الناس الخ

جواب
 یہ فقرہ واذا قرأنا لفتوا ربوا وادوس

احمد وہ شخص ہے جس سے بخاری و مسلم سند لیتے ہیں چنانچہ حافظ منذری نے اپنے
 مختصر میں ابو داؤد وبراقرض کیا ہے اور کہا ہے وہذا فیہ نظر فان اباحالہ
ہذا احمد وسلیمان بن حبان وہو من الثقات الذی احتج بہم البخاری
ومسلم مع ہذا لم یفرد بہ الزیادۃ بل تابعہ علیہا ابو سعید
محمد بن سعد لانصاری دیکھو بنیایہ مطبوعہ نوکشتور صفحہ ۷۷ - یعنی ابو داؤد
 کے قول میں بحث ہے کیونکہ ابو خالد احمد یہ وہی سلیمان بن حبان ہے اور وہ ایسا ثقہ
 ہے کہ بخاری اور مسلم نے اس سے استدلال کیا ہے اور یہ وہ اکیلا نہیں ہے اس فقرہ
 کے بڑھنے میں بلکہ اس کے متابعت کی ابو سعید محمد بن سعد الانصاریؒ اور علامہ یارینی
 الجوزہ النقی بن ابو خالد احمد کو ثقہ اور مستند کر کے ثابت کیا ہے اور کہتا ہے وہذا یظاہر
الوہم لیس من ابی خالد کما نعم ابو داؤد یعنی اس سے ظاہر ہوا وہم ابو خالد سے
نہیں ہوا ہے جیسا کہ ابو داؤد کو شبہ ہوا باقی امر ثانی کی کیفیت یہ ہے کہ سلیمان بن
نے سبکی مخالفت ہی نہیں کی الجوزہ النقی میں ہے وقد تابعہ علی حایتہ سعید
بن ابی عروبہ وعمر بن عامر فرواہ عن قتادہ کذا لا یشخہ البیہقی
حدیث سالم بن نوح عنہما فبطل قول ابی علی خالف اصحاب قتادہ
کلام یعنی سلیمان بن نوح کی روایت پر متابعت کی سعید بن ابی عروبہ و عمر بن عامر نے
پس اس سیطرح قتادہ سے روایت کی ہے نحالہ ادسکو بیہقی نے سالم بن نوح کی حدیث سے
اون دونوں سے پس اطل ہوا ابو علی کا یہ قول کہ سلیمان نے سب اصحاب قتادہ سے
مخالفت کی ہے اب ہم حدیث کے صحت و سقوی و دلیلون سے ثابت کرتے ہیں
مسلم شریف میں اس فقرہ کی نسبت کہا ہے عندی صحیح یعنی یہ فقرہ میرے

نزدیک صحیح ہے۔ ویکو سلم شریف مع نووی مطبوعہ مصر جلد ثانی صفحہ ۲۸۸ وریہ سلم
 ہو چکا کہ جس حدیث کو بخاری یا مسلم صحیح کہہ دیں تو وہ بلاشبہ صحیح ہے اور اس قاعدے
 غیر متقلدین کو بھی انکار نہیں امام احمد حنبل نے اس فقہی کو صحیح کہا ہے چنانچہ علامہ قافی
 ابن عبد البر کا قول نقل کرتے ہیں ویشہد له قوله صلى الله عليه وآله وسلم في
 الامام واذا اقروا فانصتوا صحیحہ ابن حنبل فاين المذهب عن السلسلة
 وظاهر الاقران زر قافی جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ (۱۶۱) یعنی شاہد ہے اس پر قول
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام کے بار میں واذا اقروا فانصتوا صحیح کیا ہی سکو
 ابن حنبل نے پس کہاں جانے کی جگہ ہے حدیث سے اور ظاہر قرآن سے امام ابن حزم
 نے ہی سکو صحیح کہا ہے الجوہر النقی بین ہے قلنا وابن حزم صحیح حدیث ابن عجلان یعنی کہتے
 ہیں کہ امام ابن حزم نے صحیح کہا ہے ابن عجلان کی حدیث کو نبایہ میں ہے و صحیح ابن
 خزمہ حدیث ابن عجلان المذکور فیہ تلك الزیادة بنایہ مطبوعہ نواکھشورک
 جلد اول صفحہ (۷۱۱) یعنی ابن خزمہ نے عجلانی کی حدیث کو جس میں یہ بڑایا ہوا
 فقرہ مذکور ہے صحیح کہا ہے اب اصول حدیث سے جانچ لیں اصول حدیث کا یہ
 ایک قاعدہ ہے مسئلہ کہ جب راوی کوئی فقہ و دوسری راویوں سے زیادہ روایت
 کرے تو دیکھا جائے کہ جس راوی نے وہ فقرہ بڑایا ہے فقہ ہے یا نہیں در صورت
 اول وہ فقرہ زاید صحیح یا نہیں گے امام نووی کہتے ہیں زیادات الثقة مقبولة مطلقا
 عندا جماہیر من اهل الحديث والفقہ والاصول نووی پر سلم جلد اول
 مطبوعہ مصر صفحہ ۲۰ یعنی فقہ کی زیادتی مقبول ہے عموما جمہور محدثین و فقہاء و اصولیین
 کے نزدیک اور جب ثابت ہوا کہ ابو خالد امر فقہ ہے اور بخاری مسلم اور ابن حزم

لانا تھے نہ تو اسکا فقر نہ آیا ہوا خواہ مخواہ مقبول ہو گا اور اس طرح سے ابن عجلان کی
 زیادتی ہی مقبول ہوگی کیونکہ وہ خود ثقہ ہے اور دوسرے راویوں نے اس کے متابعت
 ہی کی ہے ابو ہریرہ الثقفی بن ہے ابن عجلان وثقہ العجلی وفي الکمال لعبد الغنی ثقہ
 کثیر الحدیث وذكر الدارقطني ان اخراجه لمسلم اخراجه في صحيحه في هذا
 كما من زيادة ثقہ وقد تابعه عليه ما خارجة ابن مصعب وحبیب بن العلاء
 كما ذكره البيهقي انتهى یعنی عجلان کو عجمی نے ثقہ لکھا اور عبد الغنی کی کمال میں ہے کہہ
 ثقہ اور کثیر الحدیث ہے اور دارقطنی نے ذکر کیا ہے کہ مسلم نے اپنے صحیح میں اس کے
 حدیث نکالی ہے پس یہ جیسا کہ گذر اٹھ کی زیادتی ہے اور اس کے متابعت خارجہ بن
 مصعب حبیب بن العلاء نے کی ہے جیسا کہ بیہقی نے ذکر کیا غرض اس حدیث کی مصحت
 میں اب محقق کو کیا بلکہ عامیوں کو بھی شک نہ کرنا چاہیے ظل الغلام اقراض فی مقلد
 بر ویل سنتم دلیل میں سوائے جابر رضی اللہ عنہ کے تین راوی ایک مالک بن
 اسماعیل حکو ماقطابن بجر نے لکھا ہے ثقہ متقن صحیح الکتاب عابد تقیر بہ التذیب
 صفحہ ۳۸۸ یعنی ثقہ متقن صحیح الکتاب بدیزگار ہے دوسرا راوی حسن بن صالح
 جکو تقریب کے صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے ثقہ فقیہ عابد دی بالتشیع یعنی ثقہ اور
 فقیہ بدیزگار ہے اور اس پر شیعہ بن لکھا گیا ہے باقی یہ اقراض کہ شیعہ بن گمان
 اس کے روایت غیر مقبول ہے کہنا قواعد حدیث کی ناواقفی پر دلالت ہے سوال اگر
 کوئی کہے پہلے حدیث جو غیر مقلدین کی دلیل ہے اس میں محمد بن اسحاق بن یسار تھا اسکی
 روایت تم لوگ کے نزدیک قابل محبت نہوی بسبب شیعہ ہو چکے پس اس دلیل سنتم میں
 ہی تھاری حسن بن صالح شعی ہے یہ کہو نہ کہ تمہاری لانی ہی دلیل مقبول ہوگی جواب

ابن عجلان کی روایت

اس

جواب

اسکا یہ ہے کہ وہ کاذب ہی اور یہ شہ ہے اور وہ جو روایت بیان کیا ہے اپنے
 مذہب کو تقویت دینے کی بیان کئے ہے اسلئے غیر مقبول ہے اور اس بات کے آپ ہی مقررین
 جیسا کہ جناب مولوی شاہ رحمت اللہ صاحب دام کریم کے مکاتیب میں جو غیر کے روبرو فرمایا
 کہ مالک اور شافعی اور احمد حنبلی اور بخاری اور حضرت شیعہ نے ہی سورہ فاتحہ خلف الامام
 پڑھنا کہا ہے انتہی اور حسن بن صالح نے جو روایت بیان کی ہے اس میں اس کے مذہب
 کی کچھ تائید نہیں ہے جیسا کہ امام نووی شیخون وغیرہ کی روایت کی نسبت اختلاف
 نقل کر کے لکھتے ہیں ومنہم من قال تقبل اذا لم یکن داعیۃ الی مذہبہ ولا
 تقبل اذا کان داعیۃ وهذا مذہب کثیرین ادا اکثر من العلماء وهو لا عدل
 الصیحہ امام نووی برسم مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۳۳ یعنی اون لوگوں میں سے
 وہ لوگ جنہوں نے کہا ہے کہ قبول کیجاویگی روایت اس کے مذہب کے طرف نہ کیجاوی
 اور اگر کیجاوی تو غیر مقبول ہوگی اور یہی مذہب اکثر علماء کا ہے اور یہی شکیا و صحیح
 مذہب ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ابن سعد کا قول نقل کیا ہے کان
 ناسکاً عابداً فقیہاً حجة صحیح الحدیث یعنی طاعت گزار پر ہر کار فقیہ حجة
 حدیث میں صحیح ہے دیکھو ابن سعد نے حسن بن صالح کو قابل استدلال اور صحیح الحدیث لکھا ہے
 باوجودیکہ آگے چلکر انکو شیعہ ہی لکھا ہے تیسرا روای ابو الزیر اسکا نام محمد بن مسلم الابدی
 ہے جسکو علامہ زرقانی لکھتے ہیں صدوق روی لہ البھیج و لہ فی الموطا ثمانیۃ
 احادیث زرقانی بر موطا امام مالک جلد اول صفحہ ۳۴ مطبوعہ مصر یعنی وہ صحیح ہیں
 اور سب لوگوں نے اون سے روایت کی اور موطا میں انکے آٹھ حدیثیں ہیں اور تہذیب
 التہذیب میں ہے قال الساجی صدوق حجة فی الاحکام قد روی عنہ

اہل النقل و قبلہ و احتیواہ یعنی کہا ساجی نہ سچے ہیں اور دلیل میں احکام میں روایت
کی اونے نقل کرنے والوں نے اور قبول کیا اور کو اور تحت پکڑی ہے اونے عرض ہے دونوں طریق صحیح اور
مستند میں اس واسطے پہلے طریق کو علامہ ابن الہمام کچھ ہیں و اسناد حدیث جابر الاول صحیح علی شرط
الشیخین یعنی جابر کی پہلی حدیث کی اسناد صحیح میں بخاری و مسلم کی شرط اور طریقہ ثانی کی نسبت
الجواب التقریبی یہ ہے ہاں سند صحیح یعنی یہ سند صحیح ہے یہاں ہی غیر تقلید میں مطلب حدیث میں جب کوئی
نقص نہ کر سکے تو حدیث کو ضعیف کرنے پر آمادہ ہوا دیکھ اقرض کی تفصیل یہ ہے کہ اس حدیث کو واقفانی
نے بہت طریقوں سے روایت کیا ہے اور ہر طریق کو ضعیف کہا ہے چنانچہ مستقی الاخبار میں یہ کہ اس
حدیث کے سب طریقوں کو واقفانی نے ضعیف ثابت کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے بھی تخصیص میں کہا ہے کہ اس کے
سب طریق معلول اور ضعیف ہیں اور مستقی نے کہا ہے کہ حدیث مروفا نہیں ثابت ہو البتہ سلا ثابت ہے
جواب اصل یہ ہے کہ واقفانی نے سب طریقوں کو مفصلاً ضعیف کہا ہے پس اصل ضعیف کرنا اور واقفانی
ہے اور باقی حضرات اویسی سند میں یا وہی وجہ ضعیف بیان کرتے ہیں جو واقفانی نے ذکر کیا ہے اور کہہ
کہ وہ طریق جو مولانا سے منقول ہوا اور سکر واقفانی نے کیوں ضعیف کہا ہے واقفانی اس طریق کی نسبت کہتے
ہیں کہ وہذا الحدیث لم یسندها عن جابر بن عبد اللہ غیر ابی حنیفۃ والحسن بن علی

وہما ضعیفان وقد رواہ سفیان الثوری ابو الاحوص شعبۃ واسحاق و ثوبان و ابو
خالد سفیان ابن عیینہ وغیرہم عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ بن شداد عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و سدا و هو الصواب اب اس عبارت میں واقفانی نے دو وجہ ضعیف حدیث
کی بیان کی ایک یہ کہ اس حدیث کو جابر بن عبد اللہ کی سند سے بخرا ابو صفیر حم اور حسن بن عمارہ کے اور کسی
نے نہیں بیان کیا اور ابو صفیر حم و حسن ضعیف ہیں سو یہ وجہ ضعیف ایسی ہے کہ خود واقفانی پر اعتبار
باقی نہیں تھا کیا معنی کہ امام ابو صفیر حم کو ضعیف کہنا کتنی بڑی غلطی ہے سو یہ سب علماء اوصاف کہا ہے
کہ واقفانی کی بیہوشی یا بی ادبی اور بیباکی ہے چنانچہ علامہ بدر الدین عینی و علامہ ابن الہمام اور

جواب

جواب

کا بقراء مطلقاً ولا الفاتحة صاحب رد المحتار نے اس قول کے تحت میں کہتا ہی قول
 ولا الفاتحة بالنصب معطوف علی مخذوف لا غیر الفاتحة ولا الفاتحة یعنی
 مقتدی پڑھے مطلقاً یعنی سورہ فاتحہ پڑھے نہ غیر فاتحہ وقولہ فی السیرۃ یدل منہ نفی
 القراءۃ فی الجہر یتبہا لاولی والمراد التعویض بخلاف امام الشافعی بود ما نسب
 لمحمدؐ اور قول کافی السیرۃ معلوم ہوتا ہے اس سے بطریق اولیٰ نہیں پڑھنا مقتدی قرآن کو
 نازہر میں اور مرد و تعویض ہے بخلاف امام شافعیؒ کے اور ساتھ رد کرنے اس چیز کو جو نسبت کئی
 فقہی طرف امام محمدؒ کے یعنی نازہر میں امام محمدؒ کے نزدیک سورہ فاتحہ پڑھنا مستحب ہے اگر کے جو
 لوگ کہتے ہیں اسکا رد ہے فوراً اتفاقاً ایہین ائمتہ الثلاثہ یعنی بالاتفاق ثابت ہے سورہ فاتحہ
 امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک پڑھنا قولہ وما نسب بجمہد
 ای من استحباب قراءۃ الفاتحۃ فی السیرۃ احتیاطاً یعنی وہ خبر نسبت کسی گئی طرف
 امام محمدؒ کے پڑھنا سورہ فاتحہ کا مقتدی کو نازہر میں مستحب احتیاطاً قولہ کما بسط الکمال
 حاصلہ ان محمدؐ قال فی کتابہ الا تارک التوالعراء خلفہ الامام فی شئی
 من الصلاۃ یجہر بہ اویسر دعویٰ احتیاطاً ممنوعہ بل الاحتیاط ترک
 القراءۃ لانہ العمل باقوی الدلیلین وقد روی الفساد بالقراءۃ من حدیث
 الصحابہ فاوہا المنع امتی ماصل اسکا یہ ہے کہ فرمایا امام محمدؒ نے کتاب نازہر میں اپنے
 نہیں جانتے ہیں ہم مقتدی پیچھے امام کے پڑھنے کے لئے نازہر میں خواہ وہ نازہر ہو یا جہر اور
 دعویٰ کرنا احتیاطاً کا ممنوع ہی کلمہ احتیاطاً قراءۃ نہیں پڑھنے میں ہے کسواسطیکہ میں کرنا ساتھ قوی
 دلیلوں کے ہے اور تحقیق کہ روایت کی گئی فساد نازہر کی بسبب پڑھنے قرآن کے پیچھے امام کو موصی
 رحمہم اللہ عنہم تھا اور قوی بات ان ہر دو روایت میں پڑھنا مقتدی کا پیچھے امام کے ممنوع
 ہے قولہ انما ھذا مقابل الاھم یعنی مقابل ہے اصح کا اور دوا لخاصین ہے ویکون

فایمقا یعنی ہووے گا وہ شخص فاسق یعنی امام کے پیچھے پڑنے والا فاسق ہوتا ہے
 ہے قولہ مروی عن حدیث من الصحابة قال فی الخزانة فی الکافی
 ومنع المولود من القراءة ما ثور عن ثمانین نفر من کبار الصحابة
 منهم المرتضى والعبادلة وقد دون اهل الحديث اسامیہم
 یعنی مروی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے کہا خزانہ اور کافی میں نہ پڑھنا متقدی
 کا پیچھے امام کے ماثور ہے اسی صحابہ رضی اللہ عنہم سے بعض ان میں سے علی
 کرم اللہ وجہہ اور عبادلہ یعنی عبد اللہ ابن عمر و عبد اللہ ابن عباس و
 عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم ہیں قولہ سوال دھم اگر بعض
 فقہانی حنفیہ سے سورہ فاتحہ مفتی امام کے پیچھے پڑنے ثابت ہو جاوے
 تو ان فقہا کا آپ کے نزدیک کیا حکم اور وئے فقہا سے اور مسائل میں دلیل
 یعنی آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں جواب یہ نہ ہو گا بازی آپ کی
 ہے جو آپ نے اپنی عبارت میں بعض فقہائے حنفیہ کر کے لکھا ہے
 کیونکہ فقہائے حنفیہ سے کسی نے اسکو جواز کو نہیں بیان کیا مگر ایک
 روایت جو امام محمد کے طرف منسوب ہے کہ بعض فقہا کا قول ہے
 وہ بھی آپ کے نوین سوال کے جواب میں بخوبی لکھا ہوں بغور ملاحظہ فرمائے
 اور آپ کے چوتھے سوال کے جواب میں ہی احادیث نبوی و آثار اہل بیت علیہم السلام
 سے لکھا ہوں نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائے قولہ بالفعل اس مسئلہ
 فیما بین بحث ہونے سے سوال اس مسئلہ میں ہوا الخ جواب اب میں
 جناب باری میں اتھا کرتا ہوں کہ آپ کے آبا و اجداد صد سال سے
 مذہب حقہ یعنی مذہب حنفیہ پر عمل کرتے تھے اور سید علی آپ ہی

بیت اللہ
 حنفیہ

پیر و اس مذہب حق کے تھے اور اب آپ و سوسہ بخدی سے بخدیہ کو کویت
 کہتے ہیں خدا تعالیٰ آپ کو توفیق خیر نصیب کرے آمین یا رب العالمین
 اور یہ بھی بات آپ کو خوب معلوم ہے جو بخدیہ و یاہیہ اہل سنت و جماعت
 کو مشرک جانتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کو اور اہل سنت کے علما کو
 قتل کرنا ان کے نزدیک ہلح یعنی گناہ بہین جیسا کہ رد المحتار حاشیہ رد المحتار
 کے باب البغات میں لکھا ہے کما وقع فی زماننا عن اتباع عبد

الوہاب الدین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین
 و یثقلون من الحنابلة لکنہم اعتقدوا ہم المسلمون و ان

من خالف اعتقادہم المشرکون و استباحوا بذلک

قتل اہل السنۃ و علمائم ہم ہی کہ لہ شوق ہم و

خوب بلا دہم و طفریہم عسا کر المسلمین

عام ثلاث و ثلاثین و مائین و الف



مرقوم بتاریخ دہم صفر ۱۳۰۸ ھجری مقدسہ